

सम्पादकीय

चुनौतियों का सामना

ट्रंप अपनी टैरिफ़ नीति के दुष्परिणामों से बेपरवाह

अमेरिका की ओर से चीन पर 104 प्रतिशत टैरिफ़ लगाने के फैसले वाले जिस तरह चीन ने भी उस पर टैरिफ़ दर 34 से बढ़ाकर 84 प्रतिशत कर दी, उससे यदि कुछ स्पष्ट हो रहा है तो यही कि यह लड़ाई और तेज हाँगी और पूरी दुनिया पर उसका बुरा असर कहीं अधिक गहरा होगा।

इसकी आशंका इसलिए और बढ़ गई है, क्योंकि अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप फार्म सेक्टर पर भी टैरिफ़ लगाने की बात कर रहे हैं। इसका मतलब है कि विवाह की मनमानी जारी रहेगी, भले ही इस शेष विवाह के साथ अमेरिका को भी नुकसान बर्दाश्त हो।

ट्रंप अपनी टैरिफ़ नीति के दुष्परिणामों से किस तरह बेपरवाह हैं, इसका पता इससे चलता है कि देश-विदेश में तमाम विरोध के बाद भी वह अपने कदम पछंड खोने के कांडे संकेत नहीं दे रहे हैं। अब जब यह स्पष्ट है कि ट्रंप विश्व व्यापार व्यवस्था का बेड़ा गर्के पर आमदार है, तब भारत को टैरिफ़ वार के दुष्प्रभावों से बचने के लिए कम कस लेनी चाहिए।

इस भरोसे रहना ठीक नहीं होगा कि इसकी से जल्द व्यापार समझौता हो जाएगा। ऐसा कोई समझौता तभी संभव है, जब अमेरिका भारतीय हितों की भी चिंता करेगा। कहना कठिन है कि ट्रंप इसके लिए तैयार होगे। भारत को यह मानकर भी नहीं चलना चाहिए कि उसके प्रतिरिप्पे दरों पर अधिक अमेरिकी टैरिफ़ के चलते भारीत नियर्यातों को अपेक्षाकृत कम नुकसान होगा, क्योंकि इनमें से कुछ देश अमेरिकी उत्पादों पर अपनी टैरिफ़ दरें शून्य करने के संकेत दे रहे हैं।

भारत को इसकी भी अनदेखी नहीं करनी चाहिए कि टैरिफ़ पर अमेरिका और चीन के बीच तीव्री तकरार के चलते इसकी आशंका उभर आई है कि देश में चीनी समानों को डिपिंग हो सकती है। भारत को इसे रोकने के लिए तो जनत करने ही होंगे, भारीत यह सुन्दरों के लिए नए बाजार भी देखने होंगे। सरकार को नियर्यातों के साथ मिलकर वे उपाय अमल में लाने के लिए सक्रिय हो जाना चाहिए, जिनसे नियर्यात में गिरावट न आने पाए।

यह समझ आता है कि भारत सरकार ट्रंप की टैरिफ़ नीति को लेकर कोई जवाबी कदम उठाने के पक्ष में नहीं, लेकिन उसे भारीत नियर्यातों को भरोसे में लेने का काम तो करना ही चाहिए। टैरिफ़ वार के रूप में अमेरिका की ओर से जो चुनौती खड़ी की गई है, उसे अवसर में तभी बदला जा सकता है, जब संभावित समस्याओं का समाधान आगे बढ़कर करने की नीति पर चला जाएगा। यह अच्छा है कि गत दिवस रिजर्व बैंक ने रेपो रेट में कमी कर कर्ज सस्ता करने का फैसला लिया। माना जा रहा है कि इससे घरेलू बाजार में खपत बढ़ाने में मदद प्रिलिए। ऐसा वास्तव में हो, इसके लिए सरकार को भी अपने स्तर पर सक्रिय होना चाहिए।



■ सुरेंद्र किशोर

गत वर्ष के चंद्रशेखर राव के नेतृत्व वाली भारत राष्ट्र समिति यानी बीआरएस के 10 विधायकों और आठ विधान परिषद सदस्य दलबदल कर कोंग्रेस में शामिल हो गए। बीआरएस ने तेलंगाना विधानसभा स्पीकर से अनुरोध किया कि इन विधायकों की सदस्यता समाप्त की जाए। इस पर स्पीकर की बीलावाली के चलते मामला हाई कोर्ट होते हुए सुनीम कोर्ट पहुंचा।

जिस पर मुख्यमंत्री रेवंत रेड्डी ने कहा कि इन सदस्यों के निर्वाचन क्षेत्रों में उपचुनाव नहीं होंगे। इस मामले में सुनीम कोर्ट को कहना पड़ा कि मुख्यमंत्री ने ऐसा कहकर दलबदल विरोधी कानून का भजक उड़ाया है। अदालत ने कहा, स्पीकर इस पर क्या फैसला करते हैं, उस पर हमारा कुछ नहीं कहना। हालांकि स्पीकर को एक उचित समयसीमा के भीतर फैसला कर देना चाहिए। यदि वह अदालत के इस अनुरोध का पालन नहीं करते तब हम शक्तिहीन होकर नहीं बैठे रह सकते। संविधान के अनुच्छेद 142 के तहत हमें विशेष परिस्थितियों से निपटने के लिए शक्ति उपलब्ध है। हम संविधान के संरक्षक की हैसियत से अपनी शक्ति का उपयोग करें।

वर्ष 2021 में बंगाल में हुए दलबदल में स्पीकर की संविधाय भूमिका को लेकर भी शीर्ष अदालत को ऐसा ही आदेश देना पड़ा था। यह मामला भाजपा विधायक मुकुल राय से जुड़ा था। उनके दलबदल पर स्पीकर कार्रवाई नहीं कर रहे थे। उस मामले में सुनीम कोर्ट ने कहा था, 'स्पीकर का ऐसे मामले में अधिकार इसलिए दिया गया है कि तबक विधायक अवधिकारी के उपर उमीद के विपरीत यह आम प्रथा चल पड़ी है कि ऐसे मामलों को महीनों और वर्षों तक लटकाए रखा जा रहा है।'

बैठक वार के रूप में अमेरिका की ओर से जो चुनौती खड़ी की गई है, उसे अवसर में तभी बदला जा सकता है, जब संभावित समस्याओं का समाधान आगे बढ़कर करने की नीति पर चला जाएगा। यह अच्छा है कि गत दिवस रिजर्व बैंक ने रेपो रेट में कमी कर कर्ज सस्ता करने का फैसला लिया। माना जा रहा है कि इससे घरेलू बाजार में खपत बढ़ाने में मदद प्रिलिए। ऐसा वास्तव में हो, इसके लिए सरकार को भी अपने स्तर पर सक्रिय होना चाहिए।

अब सुनीम कोर्ट को ही कुछ भूमिका नहीं कर सकता है क्योंकि अपनी शक्ति के उपर उमीद के विपरीत यह आम प्रथा चल पड़ी है कि ऐसे मामलों को अनुरूप पालन नहीं हो पाएगा। मौजूदा स्थिति से चिरित कई लोग यह चाहते हैं कि सुनीम कोर्ट के अदालत से एक उचित विधायिका के बिलाफ़ अपुण आरोपों की ज़ङ्गी लगा देते थे। यदि वही बात वह सदन से बाहर बोलते तो उन पर मानहानि का केस

बीते दिनों सपा के रामजी लाल सुमन ने राणा सांगा के बारे में संसद में जो कुछ कहा उसे कार्यवाही से निकालने का वया लाभ दुनिया उससे परिचित हो गई। ऐसे मामलों की सूची अंतहीन है। बेलगाम होती वर्तमान स्थिति पर लगाने के लिए कुछ उपाय आवश्यक हो गए हैं। एक उपाय तो संसदीय कार्यवाही के सीधे प्रसारण पर रोक लगाने का है।

को बहाल करने के लिए तो सुमन सुवाद देता है। संसदीय एवं लोकतांत्रिक गरिमा को चोट पहुंचाने वालों के लिए कई सजा का प्रतिधिन करें। यह बहुत आवश्यक हो चला है, क्योंकि पीठासीन अधिकारियों के तमाम प्रयासों के बावजूद इन दिनों विधायी संस्थाओं का प्रभावी संचालन नहीं हो पा रहा है। इस पर आम लोगों का दुखी होना स्वाधारिक है।

यह देखने में आता है कि संसद-विधानसभा में जो कोई भी सदस्य उठकर जो चाहे बोलने लगता है। नियम यह है कि किसी के बिलाफ़ सदन के भीतर आरोप लगाने से पहले सदस्य उन आरोपों के आलोक में पीठासीन पदाधिकारी से उस पर बोलने

की सकता था। कई और विसंगतियां भी लोकतांत्रिक संस्थाओं की छवि पर आधारित कर रही हैं। नेताओं की चमड़ी इतनी मोटी होती जा रही है जिसे गंभीर मामलों में लिप होने के बावजूद अपने पदों से इस्तीफा देना तो दूर न्यूनतम शालोनता का परिचय भी नहीं दे रहे हैं। इस मामले में एक पुराना मामला मिसाल है। यह तब की बात है, जब नेहरू प्रधानमंत्री थे। एक दिन लोकसभा में बिहार के एक गांधीसी संसद ने आवाय जेबी कूपलानी को सीधी उठकर जो एंजेट कह दिया। इससे आवाय जी को गहरा सदमा लगा। उन्हें अस्पताल में भर्ती कराना पड़ा। प्रधानमंत्री उन्हें देखने अस्पताल गए।

टिप्पणी करने वाले नेता को जब बुलाया गया तो उसकी उम्मीदें इस आशा के साथ परवान चढ़ गई कि संभव है कि पंडित जी इससे खुश हुए तो मंत्री बनने का मंत्रक मिल सकता है। वह सज-धज कर तीन मूर्ति भवन पहुंचे। नेहरू जी ने आवाय जी से अश्व व्यवहार करने के लिए उन्हें इतना डंटा किया तो उनका व्यवहार हो गई। उस घटना के बाद वह सासद नेहरू जी के सामने आने से कठतरे रहे।

कल्पना कीजिए कि आज की तरह यदि तब भी संसद की कार्यवाही की सीधा प्रसारण हो रहा होता तो आवाय जी की क्या स्थिति हुई होती? तब ऐसी घटनाएं भी इक्का-टक्का थीं। राजनीति में लोकलों की भवना बनी हुई थीं। आवाय कूपलानी पर इतिहासी कार्यवाही से निकाल दी गई। इसलिए वह अखेतों में भी हाँह छपी हैं। इसके उल्टा आज क्या स्थिति है?

बोते दिनों सपा के रामजी लाल सुमन के पारे में संसद में जो कुछ कहा, उसे कार्यवाही से निकालने के क्या लाभ जब दुनिया उससे परिचित हो गई। ऐसे मामलों की सूची अंतहीन है। बेलगाम होती वर्तमान स्थिति पर लगाने के लिए कुछ उपाय आवश्यक हो गए हैं। एक उपाय तो संसदीय कार्यवाही के सीधे प्रसारण पर रोक लगाने का है।

या पिर उसे किंतु कर सकता है। एक उपाय यह भी हो सकता है कि सदन में कहीं गई बातों पर विशेषाधिकार समान का विपरीत यह सामान्यता है। अरविंद के जरीवाल के मुख्यमंत्रित्रवत काल में आम तौर पर दिल्ली विधानसभा का सत्रावासन नहीं कराया जाता था। जब चाहे सदन की बैठक बुलाकर के जरीवाल के पार गोपालक किसानों को किसी प्रकार के अव्याकृति का भग्नातन नहीं करना पड़ता। योजना का लाभ उठने के लिए गोपालक किसानों को किसी प्रकार के अव्याकृति का भग्नातन नहीं करना पड़ता। योजना का लाभ उठने के लिए गोपालक किसान ई-मित्र केन्द्र एवं संबंधित ग्राम सेवा सहकारी समिति के माध्यम से ऋण के लिए आवेदन कर सकते हैं। इस योजना से लाभान्वित होकर गोपालक परिवार अधिक मात्रा में शुद्ध दूध का उपयोग कर पाए रहे हैं। योजना के अंतर्गत गोपाल